

Гродненскія Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ по воскресеньямъ.
ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Адресъ Редакціи—*Духовная Консисторія.*

Годъ IX-й. 1-го ноября 1909 г. № 44.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Къ свѣдѣнію и исполненію духовенства епархіи.

I.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Гродненская Духовная Консисторія слушали: представленное однимъ священникомъ Гродненской епархіи заявленіе уклоняющагося изъ православія въ римско-католичество крестьянина N N, внѣбрачнаго, 20 лѣтъ отъ роду, о томъ, что, будучи крещенъ въ Православной церкви, у исповѣди и св. Причастія онъ никогда не былъ, на богослуженіяхъ не присутствовалъ, молитвъ не знаетъ и проч.

Приказали: и Его Преосвященство резолюціей отъ 19 октября сего года за № 3822 утвердилъ: пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и исполненію всего духовенства епархіи, чтобы приходскіе священники не крестили, за исключеніемъ случаевъ крайней болѣзненности, новорожденныхъ внѣбрачныхъ дѣтей матерей римско-католическаго вѣроисповѣданія; матери римско-католички, приживъ внѣ брака дѣтей, боятся посылать ихъ для крещенія къ римско-католическимъ ксендзамъ и предпочитаютъ крестить ихъ по православному обряду, но воспитываютъ ихъ потомъ въ римско-католической вѣрѣ, чѣмъ создается разрядъ православныхъ по крещенію дѣтей, не знающихъ православныхъ молитвъ и православной вѣры, возбуждающихъ потомъ ходатайство о перечисленіи ихъ въ римско-католичество, къ которому фактически они принадлежатъ отъ младенчества. Въ устраненіе подобныхъ случаевъ, унижающихъ честь и достоинство Православной церкви, приходскіе пастыри должны съ особой осторожностью поступать въ обстоятельствахъ подобнаго рода.

II.

Принимая во вниманіе, что умершіе отъ заразной болѣзни въ деревняхъ, гдѣ при отсутствіи врача обычно не принимается никакихъ мѣръ предосторожностей, служать источникомъ распространенія заразы среди населенія, Консисторія журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 15-го октября сего года, утвержденнымъ резолюціей Его Преосвященства отъ 24 того же октября за № 3915, постановила: пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для объявленія прихожанамъ черезъ приходскихъ священниковъ, чтобы, для предупрежденія распространенія такихъ заразныхъ болѣзней, какъ холеры, дифтеритъ, скарлатина, оспа, во 1-хъ, не собирались бы посѣтители изъ другихъ домовъ, особенно дѣти, во 2-хъ, чтобы не

было допускаемо при прощаніи съ покойниками цѣлованіе въ губы, какъ крайне опасное по сильной заразительности сукровицы, истекающей изо рта и носа покойниковъ, въ 3-хъ, чтобы умершаго отъ холеры, дифтерита, скарлатины и оспы возможно скорѣе полагали бы въ гробъ и закрывали крышкою, которой не открывали бы во время отпѣванія; въ 4-хъ, чтобы трупы умершихъ отъ означенныхъ болѣзней, по положеніи въ гробъ, не держали бы въ жилыхъ домахъ и не заносили бы въ приходскую церковь, а немедленно отвозили бы, безъ стеченія народа, прямо на кладбище къ могилѣ, у которой, согласно указу Святѣйшаго Синода отъ 14-го ноября 1830 года, и совершалось бы отпѣваніе.

О семъ распоряженіи сообщить Г. Гродненскому Губернатору и просить его сдѣлать распоряженіе объ объявленіи населенію губерніи означенныхъ мѣръ предосторожности чрезъ Земскихъ Начальниковъ по Волостнымъ Правленіямъ.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 23-го октября 1909 года за № 3869 преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею установленныхъ граммать прихожанамъ Наройской церкви, Бѣльскаго уѣзда, пожертвовавшимъ на ремонтъ приходскаго храма 725 руб. и священнику названной церкви о. Евгенію Андрееву за его труды и заботы по обновленію храма.

22-го сего октября, во время Богослуженія въ Волковыской Петро-Павловской церкви, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Бѣлостокскимъ, посвященъ въ стихарь псаломщикъ означенной церкви Владиміръ Александровичъ.

Резолюціями Его Преосвященства:

отъ 24-го октября за № 3918, и. д. псаломщика Пружанскаго Александро-Невскаго собора Александръ Нарбутовичъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности псаломщика.

Отъ 24-го октября за № 3933, псаломщикъ Сидерковской церкви, Сокольскаго уѣзда, Стефанъ Парѳенюкъ согласно прошенію, перемѣщенъ къ Опольской церкви, Кобринскаго уѣзда.

Отъ 24-го октября за № 3931 псаломщикъ Вистицкой церкви, Брестскаго уѣзда, Михаилъ Шимчукъ, въ виду закрытія 2-й псаломщицкой вакансіи, перемѣщенъ на вакансію псаломщика къ Малоельнянской церкви, Слонимскаго уѣзда.

Отъ 24-го октября за № 3929, священникъ Косичской церкви, Брестскаго уѣзда, Іоаннъ Савицкій, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Пухловской церкви, Бѣльскаго уѣзда.

Отъ 26-го октября за № 3945, и. д. псаломщика Вороцевичской церкви, Кобринскаго уѣзда, Стефанъ Крейдичъ, для пользы службы, перемѣщенъ и. д. псаломщика къ церкви м. Песокъ, Волковыскаго уѣзда.

Отъ 19 октября за № 3834, псаломщикъ Байковской церкви, Пружанскаго уѣзда, Стефанъ Марчукъ уволенъ отъ должности псаломщика.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА:

священниковъ: въ с. Косичахъ Брестскаго уѣзда, с. Альбѣ, Слонимскаго уѣзда, с. Накрышкахъ, того же уѣзда, с. Шудяловѣ, Сокольскаго уѣзда, съ совмѣщеніемъ должности уѣзднаго Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ.

Діакона: при Кобринскомъ соборѣ.

Псаломщиковъ: при желѣзно-дорожной церкви на ст. Погодино, м. Андроновѣ, Кобринскаго у., с. Болотахъ, Кобринскаго у., с. Жерчицахъ, Бѣльскаго у., с. Островѣ, Сокольскаго у., м. Ружанахъ, Слонимскаго у., с. Косичахъ, Брестскаго уѣзда, гор. Пружанахъ при соборной церкви, с. Сидеркѣ, Сокольскаго уѣзда, с. Вороцевичахъ, Кобринскаго уѣзда, с. Байки, Пружанскаго уѣзда.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Управленіемъ 38-й артиллерійской бригады, расположенной въ Михайловскомъ штабѣ близь гор. Пружанъ, приглашается священникъ къ бригадной церкви, который могъ бы преподавать Законъ Божій въ учебной бригадной командѣ и школѣ подпрапорщиковъ, а также вести духовно-нравственныя бесѣды съ нижними чинами, съ платою 400 рублей въ годъ отъ бригады жалованья и квартиры съ отопленіемъ.

Редакторъ *Н. Шелутинскій.*

XXXIV ГОДЪ ИЗДАНІЯ



ГРОДНЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Юбилейный церковно-школьный праздникъ въ г. Гроднѣ.

18 октября въ г. Гроднѣ, вечеромъ, въ помѣщеніи Народнаго дома состоялось торжественное празднованіе исполнившагося 25-лѣтія возстановленія Императоромъ Александромъ III церковно-приходскихъ школъ.

Ко времени торжества Народный домъ былъ обильно и весьма изящно украшенъ снаружи и внутри флагами, зеленью и цвѣтами. По бокамъ всего зала народнаго дома были разставлены молодыя зеленыя елки, стѣны были украшены вѣнками и флагами. Вверху у потолка висѣли гирлянды флаговъ, живописно расходившихся отъ центра во всѣ стороны. Сцена-эстрада вся была покрыта зеленью и вѣнками изъ живыхъ цвѣтовъ. По срединѣ ея возвышались портреты въ Бозѣ почившаго Императора Александра III, нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Θеодоровны. Портреты были изящно перевиты также зеленью и живыми цвѣтами.

Торжество почтили своимъ присутствіемъ Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Гродненскій и Брестскій и Владиміръ Епископъ Бѣлостокскій. На торжествѣ при-

сутствовали представители правительственныхъ учрежденій г. Гродны, члены Совѣта и многіе братчики Софійскаго Братства, много интеллигенціи, родители учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ г. Гродны и множество (до 300) учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ дѣтей. Вмѣстительный залъ Народнаго дома былъ совершенно полонъ.

Послѣ пѣнія архіерейскимъ хоромъ „Днесь благодать Св. Духа насъ собра“, торжество открылъ вступительной рѣчью Преосвященнѣйшій Михаилъ, разъяснивъ въ ней присутствующимъ причину и значеніе торжества, напомнивъ древнѣйшую исторію церковной школы и ея великое значеніе въ исторіи русскаго народа.

Затѣмъ архіерейскимъ хоромъ былъ исполненъ гимнъ св. св. равноапостольнымъ Кириллу и Меѳодію. Послѣ этого о. Епархіальнымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ свящ. В. М. Шевалеевскимъ было сдѣлано сжатое, но весьма содержательное сообщеніе о состояніи церковныхъ школъ въ Гродненской епархіи за истекшіе 25 лѣтъ. Сообщеніе это приводится ниже полностью.. Послѣ исполненія затѣмъ гимна св. равноапостольному князю Владиміру, членъ Совѣта Софійскаго Братства Н. И. Шелутинскій произнесъ слѣдующее (приблизительно) привѣтствіе:

„Отъ имени и по порученію Софійскаго Братства счастливъ привѣтствовать работниковъ и тружениковъ на нивѣ церковно-школьнаго просвѣщенія съ свѣтлымъ юбилейнымъ торжествомъ.

Не количествомъ годовъ, сравнительно немногихъ, дорогъ этотъ юбилей, но тѣмъ, что истекшіе 25 лѣтъ явились наглядным свидѣтельствомъ счастливаго возвращенія народной школы на свой многовѣковой, историческій путь. Еще при св. равноапостольномъ Просвѣтителѣ Руси была насаждена церковная школа. Любовь и заботы святителей, труды и подвиги пастырей, сочувствіе народное взлелѣяли ее и возрастили. Такъ было и въ нашемъ краѣ когда онъ былъ отторгнутъ даже отъ общей матери Россіи. Воспомнимъ, въ частности, и наши

древнія западно-русскія братскія школы, истинно—церковныя по своему направленію.

И эти послѣднія 25 лѣтъ представляютъ великое количество фактовъ свѣтлыхъ, отрадныхъ, часто славныхъ и блестящихъ, свидѣтельствующихъ о беззавѣтной, самоотверженной любви къ церковной школѣ ея дѣятелей, о довѣріи къ ней народа, о ея великой пользѣ.

Особенности церковной школы соотвѣтствуютъ особенностямъ міровозрѣнія и исторически выработавшимся духовнымъ потребностямъ русскаго народа и, можетъ быть, болѣе всего нашего западно-русскаго народа, при его особой благочестивой настроенности, любви къ храму и богослуженію, къ церковному пѣнію, къ благочестивой книгѣ.

Дорого братству просвѣщеніе народное, въ немъ оно видитъ могучее средство духовнаго и матеріальнаго возвышенія народа; понятно поэтому какъ цѣнна для него церковная школа. Если справедливо, что истинными устроителями судебъ народныхъ являются не полководцы и власти, а строители его міросозерцанія, то какъ дорога должна быть намъ церковная школа, главное свое вниманіе устремляющая на наученіе и воспитаніе подростающаго поколѣнія въ духѣ св. православной церкви, въ любви къ завѣтнымъ идеаламъ народнымъ, въ благородномъ патріотизмѣ, въ благоговѣйной преданности Помазаннику Божію—Царю православному.

Наконецъ братство цѣнитъ и стремленіе церковно-приходской школы идти навстрѣчу потребности народа въ сельско-хозяйственныхъ, ремесленныхъ и т. п. знаніяхъ, поднимающихъ его матеріальное благосостояніе.

Естественно, что Софійское братство всегда посильно служило церковно-школьному дѣлу. Большинство здѣсь присутствующихъ дѣтей воспитанники братской Муравьевской школы.

Въ настоящій торжественный моментъ окинемъ мысленнымъ взоромъ нашу св. Русь: какъ яркія звѣзды на

Божьемъ небѣ - свѣтятъ своимъ духовнымъ свѣтомъ народу православному десятки тысячъ церковно-приходскихъ школъ. Какъ безчисленныя лампады, которыя благочестивые русскіе люди зажигаютъ въ своихъ домахъ на праздники, — сіяютъ онѣ своимъ кроткимъ, спокойнымъ свѣтомъ.

Съ любовію возжигаетъ православный лампаду предъ образомъ; ея сіяніе грѣетъ и живитъ его сердце надеждой на Божье милосердіе, на заступленіе святыхъ. Съ любовію и довѣріемъ относится онъ и къ церковной школѣ: онъ чувствуетъ и понимаетъ, что она отвѣчаетъ потребностямъ его духовнаго существа, даетъ русской душѣ то, въ чемъ она особенно нуждается, идетъ навстрѣчу требованіямъ народной жизни.

Вѣчная слава тѣмъ, которые зажгли эти свѣточи народнаго просвѣщенія. Великая честь и всенародная благодарность всѣмъ тѣмъ, кто поддерживаетъ ихъ ясное сіяніе.

Глубокая признательная благодарность церковно-школьнымъ труженикамъ Гродненской епархіи: руководителямъ и направителямъ, во главѣ съ Владыкою, о.о. завѣдующимъ и законоучителямъ, учителямъ и всѣмъ сочувствующимъ и способствующимъ процвѣтанію церковно приходскихъ школъ.

Въ послѣдніе годы опять умножились голоса хулителей церковной школы, добивающихся ея исчезновенія. Но мы твердо вѣримъ въ ея свѣтлое, славное будущее и крѣпко убѣждены, что не загасить грязнымъ устамъ хулителей этотъ свѣтильникъ народный, какъ не потушить имъ блистающихъ звѣздъ въ высокомъ небѣ".

Послѣ исполненія архіерейскимъ хоромъ гимна на 17 октября 1888 г. — "Отчего сегодня, мама, все звонятъ въ колокола" показался на эстрадѣ рядъ маленькихъ дѣвочекъ-школьницъ съ букетами изъ живыхъ цвѣтовъ. Съ робкой, милой застѣнчивостью спустились онѣ съ эстрады и поднесли букеты Преосвященнѣйшимъ Владыкамъ и

нѣкоторымъ другимъ почетнымъ посѣтителямъ праздне-
ства. Затѣмъ началась самая интересная, оживленная и наиболѣе увлекшая присутствующихъ часть программы вечера,—именно пѣніе, чтеніе и декламація дѣтей-школьниковъ. Исполнены были: ученическимъ хоромъ „Свѣтлой радостью горя“, прочтено ученицами: стих. гр. Голенищева-Кутузова „На могилѣ Императора Александра II“, „Лѣсъ“ Кольцова, „Русь“ Никитина, „Мать“ Майкова, „Ель“ отрывокъ изъ сочиненій С. Т. Аксакова. Затѣмъ слѣдовали „Бабушка и внучка“ въ ролевомъ исполненіи дѣвочки и мальчика, „Собачья дружба“ въ исполненіи двухъ мальчиковъ и дѣвочки, „Жизнь за Царя“ стихотвореніе кр. Слѣпушкина, прочитанное мальчикомъ, „Гимнъ русскаго народа“, прочит. также мальчикомъ и наконецъ „Гей славяне“, спѣтое ученическимъ хоромъ. Мастерское, художественное и осмысленное выполненіе дѣтьми этой части программы положительно наполнило чувствомъ восторга и умиленія всѣхъ присутствующихъ. Приходилось отъ многихъ слышать выраженіе изумленія какъ могли дѣти бѣдняковъ, не избалованныя зрѣлищами и торжествами, такъ увѣренно выступать на эстрадѣ предъ многочисленной публикой, такъ художественно и правдиво передать въ исполненіи мысли и чувствованія авторовъ.

Послѣ этого отдѣленія архіерейскій хоръ исполнилъ „Сѣятелямъ“ Некрасова, „Гимнъ русскаго народа“ и народный гимнъ „Боже Царя храни“, принятый восторженно и покрытый долго несмолкаемымъ „ура“.

Преосвященнѣйшій Михаилъ заключилъ торжество рѣчью, въ которой прежде всего высказалъ благодарность устроителямъ торжества, достойно представившимъ церковно приходскую школу въ день ея юбилейнаго праздника. Глубокою любовью дышали послѣдующія слова Владыки, обращенныя къ дѣтямъ-исполнителямъ соотвѣтствующей части программы и вообще къ дѣтямъ-ученикамъ церковно-приходской школы. Трогательны были и слова Преосвященнаго, отмѣчающія заслуги достойныхъ

тружениковъ, —учащихъ въ церковно приходскихъ школахъ. Искреннее, изъ глубины души Владыки идущее слово благодарности было достойною данью этимъ скромно или даже скудно оплачиваемымъ сѣятелямъ „разумнаго, добраго, вѣчнаго“ на пользу народную. И какъ прекрасно, что на удавшемся во всѣхъ отношеніяхъ торжествѣ воздана была Владыкою достойная честь всѣмъ добре потрудившимся на пользу и славу церковной школы!

Спасибо устроителямъ этого прекраснаго торжества. Оно дало возможность и нашему свѣтскому обществу видѣть доброе и свѣтлое церковно-приходской школы, дало возможность понять, что отъ нея можно ожидать добрыхъ результатовъ и что она заслуживаетъ попечительнаго вниманія къ ней всѣхъ, кому дорого и цѣнно благо и процвѣтаніе народное.

Въ частности пріятно отмѣтить труды о. Н. И. Гаварина по художественному украшенію народнаго дома и по прекрасному составленію и выполненію программы торжества въ части, касающейся дѣтей-школьниковъ. И тѣмъ, которые въ этомъ послѣднемъ ему помогали— спасибо.

Н. Ш.

Рѣчь, сказанная на юбилейномъ актѣ церковной школы 18-го октября 1909 г. въ Гродн. Народномъ Домѣ.

Милостивѣйшіе Архипастыри,
Милостивые Государи и Государыни.

Въ настоящей короткой рѣчи я поставилъ себѣ задачей познакомить собраніе съ главнѣйшими событіями изъ исторіи церковныхъ школъ Гродненской епархіи за 25-лѣтіе ихъ существованія. Исторія эта не богата свѣтлыми и яркими красками. Въ ней больше картинъ иного свойства: больше нуждъ, лишеній, тяжелыхъ матеріальныхъ невзгодъ и тернистыхъ подвиговъ. Но тѣмъ пріятнѣе сознавать, что церковная школа, преодолѣвъ всѣ трудности,

побѣдоносно вступаетъ нынѣ въ новое 25 лѣтіе жизни и довѣріемъ верховной власти призывается снова къ мирной и культурной работѣ.

Ко второй половинѣ шестидесятыхъ годовъ прошлаго столѣтія, подъ вліяніемъ многоразличныхъ причинъ, духовенство устранено было отъ непосредственнаго участія въ дѣлѣ начальнаго народнаго образованія, и церковныя школы въ Имперіи повсемѣстно перешли въ вѣдѣніе земствъ и министерства. Общей участи подверглись и церковныя школы Гродненской губерніи.

Начавшія быстро развиваться въ первой половинѣ 60-хъ годовъ, церковныя школы Гродненской губерніи съ 1865 года быстро идутъ къ упадку. Лишенное всякой матеріальной поддержки, духовенство вынуждено было отдать свои дѣтища въ вѣдѣніе Дирекціи Народныхъ Училищъ. Къ 80-мъ годамъ церковныхъ школъ оставалось въ губерніи всего 23. Но и эти школы, какъ подломленные бурей остатки могучаго дерева, кое—какъ несли существованіе, терпѣли недостатокъ во всемъ и каждую минуту готовы были закрыться.

Почти цѣлыхъ 20 лѣтъ продолжался такой ненормальный порядокъ.

Но вотъ, 13-го іюня 1884 года, Державною волей въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III, церковая школа вновь призывается къ самостоятельной жизни, къ многоцѣнной и многополезной работѣ. Въ тотъ день Высочайше утверждены были „Правила о церковныхъ школахъ“, начавшія собой новую эру въ исторіи начальнаго народнаго просвѣщенія—и въ исторіи церковныхъ школъ началась свѣтлая эпоха возрожденія.

Какъ послѣ благодѣтельнаго дождя засохшіе лугѣ быстро одѣваютсѧ цвѣтами, такъ послѣ изданія Высочайше утвержденныхъ правилъ церковныя школы начали быстро и густо покрывать собой жаждавшія духовнаго свѣта пространства губерніи, проникая въ самые отдаленные углы и поселки.

Уже въ первомъ 1884/5 году въ Гродненской губерніи было открыто вновь до 190 церковныхъ школъ.

За рѣдкими исключеніями, всѣ эти школы открывались по приговорамъ самихъ крестьянъ, которые обязывались обезпечить учащихъ содержаніемъ и что особенно характерно — посылать въ школы дѣтей обоего пола.

Нечего и говорить, какъ несовершенны были эти первыя возрожденныя школы.

Помѣщались онѣ обыкновенно въ домахъ церковнаго причта, или въ домахъ самихъ крестьянъ, поочереди, уступавшихся подъ школы. Вознагражденіе учащимъ было самое малое — 40, 50 рублей въ годъ, считая обезпеченіе натурой. Иногда не было и этого — и приходскіе священники должны были изъ собственныхъ средствъ вознаграждать труды учащихъ. Тяжесть положенія усиливалась тѣмъ, что въ школахъ не было правоспособныхъ учащихъ и ощущался сильный недостатокъ въ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ.

Въ эту трудную пору первыхъ нерѣшительныхъ шаговъ возрожденной церковной школы, только что вступавшей на путь организаціи, но не располагавшей денежными средствами, братскую руку помощи оказала ц. школамъ мѣстная дирекція народныхъ училищъ, съ совершенною готовностью отпустившая церковнымъ школамъ изъ своего книжнаго склада до 1000 книгъ и учебныхъ пособій.

Первый 1884/5 учебный годъ былъ весь годомъ неустройства. Но это не остановило роста школъ.

Во 2-мъ 1885/6 уч. году число церковныхъ школъ въ губерніи увеличилось почти вдвое Всѣхъ школъ насчитывалось въ то время уже 400. Въ слѣдующемъ 1886/7 уч. году — третьемъ по возрожденіи, было открыто еще новыхъ 24 школы. Обучалось къ тому времени въ церковныхъ школахъ уже до 10,000 дѣтей обоего пола. — Въ этомъ году были произведены школами первые выпуски окончившихъ, причемъ удостоено было свидѣтельствъ на льготу 4-го разряда до 100 учащихся.

Такимъ образомъ, за три первые года своего существованія возрожденная церковная школа снова завоевала себѣ нѣкоторое положеніе и принесла первые осязательные плоды.

Между тѣмъ, въ это время подготовлялась крупная перемѣна въ организаціи управленія церковными школами губерніи.

Въ Литовской епархіи, въ составъ которой входила тогда, кромѣ Виленской и Ковенской, и губернія Гродненская, всѣхъ церковныхъ школъ было тогда уже до 800. Школы Гродненской губерніи составляли большую половину общаго числа школъ епархіи и при этомъ онѣ оказывались самыми отдаленными отъ епархіальнаго центра и ощущали сильныя неудобства въ сношеніяхъ съ епархіальнымъ управленіемъ.

Мудрый и просвѣщеннѣйшій іерархъ, Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Литовскій, ясно сознавалъ всю ненормальность такого положенія и вошелъ въ Св. Сунодъ съ представленіемъ объ учрежденіи въ г. Гроднѣ Самостоятельнаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, на что и послѣдовало разрѣшеніе Сунода. 13-го ноября 1888 года послѣдовало оффиціальное открытіе въ Гроднѣ Губернскаго Отдѣленія Литовскаго Епархіальнаго Совѣта; было первое засѣданіе Совѣта и составленъ былъ первый Совѣтскій журналъ.

Вслѣдъ за тѣмъ организовано было въ губерніи 9 уѣздныхъ отдѣленій.

Съ учрежденіемъ Самостоятельнаго Губернскаго Уч. Совѣта и съ организаціей его отдѣленій въ уѣздахъ, упорядоченіе церк.-школьнаго дѣла сдѣлало значительный шагъ впередъ. „Управленіе школами, по выраженію Архіепископа Алексія, приблизилось къ школамъ—и надзоръ за ними сталъ ближе.

Самостоятельное управленіе церковными школами губерніи было предвѣстникомъ крупныхъ улучшеній матеріальнаго обезпеченія церковныхъ школъ, незамедлив-

шихъ послѣдовать вскорѣ. Такъ, въ 1890 году, съ начала новаго земскаго смѣтнаго трехлѣтія назначено было изъ суммъ губернскаго земскаго сбора ежегодное пособіе церковнымъ школамъ въ размѣрѣ 15,000 рублей. А въ слѣдующее трехлѣтіе эта сумма увеличена была до 25,000 руб. ежегодно.—Значительное вспомоществованіе изъ суммъ губернскаго земскаго сбора давало возможность быстрѣе идти по пути расширенія сѣти церковныхъ школъ, и мы дѣйствительно видимъ, что въ 1892/3 учеб. году церковныхъ школъ въ губерніи было уже болѣе 700.

Дальнѣйшія событія еще болѣе способствуютъ успѣху церковно-школьнаго дѣла.

Въ 1893 году, въ іюлѣ, послѣдовалъ указъ Св. Сѵнода объ учрежденіи должности епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ для Гродненской губерніи. Учрежденіе этой должности сразу внесло объединяющее начало въ разрозненную дѣятельность окружныхъ наблюдателей и давало опредѣленное направленіе учебно-воспитательному дѣлу въ школахъ.

Чрезъ 3 года, въ 1896 году, былъ организованъ институтъ уѣздныхъ наблюдателей, вмѣсто прежнихъ—окружныхъ. Въ этомъ же году были открыты въ губерніи первыя учительскія второклассныя школы—въ Дрогичинѣ и Раснѣ, призванныя обезпечить школы учащимъ персоналомъ, такъ какъ существовавшей въ то время одной учительской школы въ Тростяницахъ было далеко недостаточно для образовательныхъ нуждъ цѣлой губерніи.

Всѣ эти событія должны были отразиться крупными успѣхами на церковно-школьномъ дѣлѣ и значительно улучшить общее положеніе школъ и упорядочить ихъ организацію.

Но окончательный успѣхъ церковныхъ школъ былъ упроченъ только съ открытіемъ въ Гроднѣ каѳедры епархіальнаго епископа.

Въ 1899 г. 23 декабря, послѣдовало Высочайшее повелѣніе объ открытіи самостоятельной Гродненской

епархіи. Преосвященный Іоакимъ, Епископъ Брестскій, Викарій Литовской епархіи, назначенъ былъ Епископомъ Гродненскимъ и Брестскимъ, а Гродненское Губернское Отдѣленіе Литовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта было переименовано въ Гродненскій Епархіальный Училищный Совѣтъ.

Со времени открытія самостоятельной епархіи, церковныя школы въ Гродненской губерніи стали развиваться и организоваться еще быстрѣе. Благодаря особому вниманію къ церковнымъ школамъ Епархіальныхъ Архипастырей успѣхъ церковныхъ школъ былъ окончательно обезпеченъ. Гродненскіе Архипастыри, удѣляя церковнымъ школамъ главную долю Архипастырскихъ заботъ и трудовъ, являются съ того времени истинными печальниками церковно-школьнаго дѣла. И благодаря ихъ высшему Архипастырскому руководству, труды епархіальнаго духовенства и церковно-школьныхъ дѣятелей стали болѣе производительными и стали увѣнчиваться большимъ успѣхомъ.

Постепенно возрастая въ численности и организуясь внутренно, церковныя школы Гродненской епархіи къ юбилейному году достигли значительной степени процвѣтанія и преуспѣянія.

Къ началу настоящаго учебнаго года число всѣхъ церковныхъ школъ въ епархіи всѣхъ наименованій достигло почтенной цифры 877 школъ. Въ томъ числѣ— 1 церковно-учительская, 7 школъ второклассныхъ, 13 двухклассныхъ, 524 школъ одноклассныхъ, 1 школа воскресная и 330 школъ грамоты.

Учащихся во всѣхъ церковныхъ школахъ числится 33,685. Если сравнимъ эти цифры съ цифрами числа школъ и учащихся 1884/5 года, то выйдетъ, что за 25 лѣтній періодъ времени число церковныхъ школъ увеличилось въ 4 раза, а число учащихся почти въ 8 разъ.

Въ настоящее время, болѣе половины школъ одноклассныхъ имѣютъ собственныя, хорошо оборудованныя

зданія, и за исключеніемъ школъ грамоты - всѣ школы епархіи имѣютъ правоспособныхъ учащихъ, съ соотвѣтствующимъ образовательнымъ цензомъ, и въ достаточной степени обезпечены учебниками и учебными пособіями.

Послѣ многообразныхъ нуждъ, лишеній, послѣ 25 лѣтняго тяжелаго искуса, церковная школа заняла въ епархіи подобающее мѣсто въ ряду другихъ просвѣтительныхъ учрежденій --и на дѣлѣ доказала свою жизненность, глубокую воспитательную силу и вмѣстѣ - несокрушимую энергію православнаго духовенства, высокимъ довѣріемъ верховной власти призваннаго внести свою лепту въ духовную сокровищницу начальнаго народнаго просвѣщенія.

Возникши изъ малаго зерна, церковныя школы по истиннѣ уподобились широко вѣтвистому дереву евангельской притчи, глубоко пустившему корни въ земныя нѣдра и подъ сладостной тѣнью могучихъ вѣтвей своихъ дающему пріютъ многимъ тысячамъ юныхъ питомцевъ.

Въ свѣтлый юбилейный день мы одушевляемся надеждою, что церковныя школы въ Гродненской епархіи и впредь съ возрастающимъ успѣхомъ незыблемо и стойко будутъ служить духовнымъ нуждамъ народа, не въ смыслѣ школы конфессіональной, какъ ошибочно думаютъ нѣкоторые, ибо въ ней обучаются и дѣти, не принадлежащія по исповѣданію къ православной церкви,--но въ смыслѣ школы глубоко національной, общенародной.--И здѣсь, на западѣ, стоя проводниками русскихъ началъ государственности и твердыхъ національныхъ устоевъ, онѣ явятся непоколебимымъ оплотомъ русскаго національнаго дѣла.

Мы празднуемъ нынѣ 25 лѣтіе съ того дня, какъ волею въ Бозѣ почивающаго Царя. Миротворца церковная школа, существовавшая на Руси со временъ Святаго Владиміра, была вновь призвана къ жизни и многоплодной дѣятельности.

Всѣ, въ чьей груди бьется русское сердце, кто дышитъ любовью къ народному просвѣщенію, кто благо-

дарно памятуетъ о почившемъ Царѣ-Миротворцѣ и отзывчивъ на высокомилостивыя слова нынѣ царствующаго Возлюбленнаго Государя, желающаго развитія, укрѣпленія и процвѣтанія церковной школѣ,—встрѣтятъ настоящій юбилейный праздникъ церковной школы, какъ великое и радостное событіе. А мы, ближайшіе дѣятели на нивѣ церковно-школьнаго просвѣщенія осчастливленные высокимъ довѣріемъ Государя и высшихъ законодательныхъ учрежденій и вниманіемъ къ церковнымъ школамъ мѣстнаго служилаго и интеллигентнаго общества, съ свѣтлымъ упованіемъ смотримъ на будущее и болѣе чѣмъ когда-либо готовы всѣ силы отдать на пользу дорогого просвѣщенія.

Епар. Наблюдатель церковныхъ школъ
Священникъ *В. Шевалеевскій.*

Школьное торжество 18 Октября въ с. Дойлидахъ.

Наша теперешняя жизнь тяжела и такъ тускла, что всякій разъ какъ только приходится встрѣтиться съ какими-нибудь свѣтлыми явленіеми, всѣми силами стараешься задержаться на нихъ подольше, остановиться на нихъ внимательнѣе.

Особенно цѣнны эти свѣтлыя явленія, когда они проявляются въ средѣ трудового населенія, отягченнаго безпрерывнымъ трудомъ и вѣковымъ невѣжествомъ.

18-го числа настоящаго мѣсяца въ мѣстечкѣ Дойлиды, Бѣлостокскаго уѣзда, Гродненской губ, гдѣ священникомъ состоитъ отецъ Александръ Калишевичъ и гдѣ имѣется небольшая церковно-приходская школа—я былъ очевидцемъ такого свѣтлаго, хорошаго явленія и свидѣтелемъ того, какъ много можетъ сдѣлать одинъ человѣкъ, имѣющій чуткую, отзывчивую на все хорошее, душу и горячо и беззавѣтно отдающійся своему пастырскому дѣлу.

Я попалъ туда (можно сказать совершенно для себя неожиданно) на семейное, скромное школьное торжество церковно-приходской школы, гдѣ трудами и энергіей указаннаго священника было, по случаю 25-лѣтія возникновенія этихъ школъ, организовано торжество.

Въ переднемъ углу, чисто прибраннаго и украшеннаго зеленью училища, передъ образомъ ярко сіяла лампадка, а на стѣнѣ торжественно возвышался увитый зеленью, окруженный національными флагами и цвѣтами, портретъ Государя Императора Николая II.

Отецъ Александръ Калишевичъ, сказавши слово о значеніи и пользѣ церковно-приходск. школъ, при стройномъ пѣніи хора, устроенаго заботами его-же, отслужилъ молебенъ съ провозглашеніемъ нынѣ царствующему Государю Императору многолѣтія, а Великому-Миротворцу Александру III—вѣчной памяти.

Затѣмъ, имъ былъ прочитанъ Именной Высочайшій Указъ Святѣйшему Сѵноду отъ 13 іюня 1909 г., троекратно исполненъ народный гимнъ, покрытый дружнымъ ура всѣхъ присутствующихъ.

Послѣ этого началось, такъ сказать, литературно-вокальное отдѣленіе.

Участниками-исполнителями были дѣти, какъ теперешніе ученики этой школы, такъ и окончившіе таковую, но не порвавшіе съ нею внутренней связи.

Хоромъ, подъ регентствомъ самого священника, весьма стройно и удачно былъ исполненъ гимнъ св. св. Кириллу и Меѳодію. Затѣмъ была исполнена кантата Главача „Свѣтлой радостью горя“ и продекламировано окончившей курсъ этого училища дѣвочкой Фальковской, подъ аккомпаниментъ всего хора, произведеніе Мироносицкаго: „празднуй свѣтло, наша школа!“.

Затѣмъ двумя сестрами-ученицами исполненъ дуэтъ „Ангелъ“; бывшей ученицей Кулимовой прочитано съ необыкновеннымъ подъемомъ духа и весьма выразительно патріотическаго духа стихотвореніе; ученица прочла

стихотвореніе - „Завѣщаніе Кирилла Меѳодію“ и хоромъ необыкновенно дружно и отчетливо было исполнено „многи лѣта, православный, русскій Царь“.

Торжество было закончено благодарностью священника всѣмъ, присутствовавшимъ на этомъ школьномъ праздникѣ, и пожеланіемъ дальнѣйшаго процвѣтанія церковно-приходскимъ школамъ.

Не могу не остановиться на томъ, что все скромное торжество носило удивительно задушевный характеръ и что все, исполненное хоромъ и отдѣльными дѣтьми, было плодомъ трудовъ отца Александра. Онъ училъ хоръ и онъже разучивалъ съ дѣтьми стихотворенія.

И я, видѣвшій много всевозможныхъ торжествъ, считаю пріятнымъ долгомъ заявить здѣсь, въ этомъ своемъ письмѣ, что такого хорошаго, теплаго чувства, которое я вынесъ 18 числа изъ семейнаго праздника школы въ Дойлидахъ, я не испытывалъ еще нигдѣ.

Я никогда не забуду радостныхъ лицъ дѣтей, ихъ горящихъ глазъ и свѣтлыхъ лицъ взрослыхъ, присутствовавшихъ на этомъ скромномъ торжествѣ!

И этотъ свѣтлый проблескъ въ трудовую жизнь бѣдноты внесъ неутомимый и горячо любящій свою паству свящ. отецъ Александръ. Онъ, окруженный сплошнымъ кольцомъ католическаго населенія, вкладывая въ юныя души своихъ учениковъ завѣты Спасителя и давая бѣднотѣ свѣтлыя минуты такихъ чистыхъ наслажденій, тихо, но неуклонно дѣлаетъ большое дѣло.

Спасибо ему!

Онъ твердо развиваетъ зерно русской народности, бережно закладывая его въ глубину дѣтскихъ душъ.

Побольше бы такихъ честныхъ тружениковъ и тогда Россія снова окрѣпла и стала бы могущественной и великой.

Непремѣнный Членъ Бѣлостокской
Землеустроительной Коммисіи *М. Кулигинъ*.

Земство въ Западномъ краѣ.

Читателямъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, конечно, извѣстно о предстоящемъ въ скоромъ времени введеніи земскихъ учрежденій въ нашемъ краѣ. Лѣтомъ настоящаго года по требованію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ западныхъ губерніяхъ были собраны необходимыя статистическія и другія свѣдѣнія и въ настоящее время уже обнародованъ правительственный законопроектъ. По нему земство въ нашемъ краѣ будетъ по образцу земскаго положенія 1890 г., дѣйствующаго нынѣ въ центральныхъ губерніяхъ, съ возможнымъ, впрочемъ, огражденіемъ интересовъ русскаго населенія. Для сего правительствомъ въ основу земскаго представительства положены два начала; количество населенія въ данной мѣстности, (уѣздѣ, губерніи), русскаго и не русскаго и количество владѣемой каждой изъ этихъ группъ земли и другого недвижимаго имущества Къ русскому православному населенію, (не польской группѣ), присоединены старообрядцы, лютеране, а другую группу составляютъ р.-католики-поляки и бѣлоруссы.

Въ опубликованной таблицѣ министерскаго законопроекта, показывающей количество уѣздныхъ гласныхъ земскихъ собраній по Гродненской губерніи значится: По Гродненскому уѣзду: отъ избирательн. собранія—русской группы 17, польской 13, отъ сельскихъ обществъ: русскихъ 10 и католиковъ 4, а всего 44. По Брестскому уѣзду: отъ избирательнаго собранія—русской группы 28, польской 2, отъ сельскихъ обществъ 15 русскихъ, а всего 45. По Бѣлостокскому уѣзду: отъ избирательнаго собранія - *русскихъ 8 и поляковъ 22*, отъ сельскихъ обществъ — *русскихъ 3 и поляковъ 11*, а всего 44. По Бѣльскому уѣзду: отъ избир. собр.—русскихъ 14, поляковъ 14, отъ сельскихъ обществъ - русскихъ 10 и поляковъ 3, всего 41. По Волковыскому уѣзду: отъ изб. собр.—русскихъ 15, поляковъ 11, отъ сельскихъ обществъ - русскихъ 8, поляковъ 5, а всего 39. По Кобринскому уѣзду: отъ избир. собр. —русскихъ 26, поляковъ 2, отъ сельскихъ обществъ —

14 русскихъ, всего 42. По Пружанскому уѣзду: отъ избират. собр.—русскихъ 25, поляковъ 1, отъ сельскихъ обществъ—русскихъ 13, всего 39. По слонимскому уѣзду: отъ избир. собр.—русскихъ 23, поляковъ 8, отъ сельск. общ.—русскихъ 14 и поляковъ 1, всего 46. По Сокольскому уѣзду: отъ избир. собр.—*русскихъ 8, поляковъ 16,* отъ сельскихъ обществъ—*русскихъ 4 и поляковъ 8*, а всего 36.

Изъ этой таблицы видно, что въ 7 уѣздахъ Гродненской губерніи количество русскихъ уѣздныхъ земскихъ гласныхъ превосходитъ количество гласныхъ поляковъ. Но за то въ уѣздахъ Бѣлостокскомъ и Сокольскомъ гласные польской группы составляютъ по министерскому законопроекту подавляющее большинство. Приведемъ теперь другія статистическія свѣдѣнія, могущія освѣтить настоящій вопросъ.

Православныхъ въ Гродненской губ. .	974438
Р.-католиковъ	466082
Евреевъ	315242
Прочихъ	13165
Всего . .	1768922

Земель въ Гродненской губерніи:

а) удѣльныхъ - 122386 дес. цѣною 9132967 руб.
б) казенныхъ — 331413 „ „ 28371048 „
в) земель церк. православн. 31127 дес.
„ „ р.-католич. 5301 „

г) Цѣнность крестьянскихъ земель надѣльныхъ и другихъ, а также прочихъ недвижимыхъ крестьянскихъ имуществъ:

православныхъ 48331095
р.-католиковъ 19000788

д) Цѣнность частновладѣльческихъ имуществъ:

православныхъ . . . . 24014457 р.
р.-католиковъ . . . . . . 34453489 „

евреевъ . . . . 40853602 р.

прочихъ . . . . 3756309 „

Такимъ образомъ, принимая во вниманіе, что евреи устранены отъ участія въ земствѣ, и число русскаго православнаго населенія и цѣнность принадлежащаго ему и казнѣ недвижимаго имущества весьма значительно превышаетъ и количество польскаго (или же р.-католическаго) населенія и цѣнность принадлежащаго ему имущества, почему и представляется естественнымъ, что русское населеніе должно имѣть вообще преобладающее вліяніе и значеніе въ выборныхъ земскихъ учрежденіяхъ. Это соотвѣтствовало бы и его историческому праву и его значенію — господствующаго населенія въ русскомъ государствѣ. Однако, благодаря случайности, именно, что польское землевладѣніе въ Сокольскомъ и Бѣлостокскомъ уѣздѣ преобладаетъ, министерскимъ законопроектомъ создается для этихъ уѣздовъ опасность при введеніи земскихъ учрежденій подвергнуться польскому культурно-экономическому засилію. А между тѣмъ эти два уѣзда имѣютъ особое право на вниманіе къ нимъ русской государственности и русскаго общества. Находясь въ непосредственномъ сосѣдствѣ съ бывшимъ Царствомъ Польскимъ и вообще съ польскою національностію, бѣлорусское населеніе этихъ уѣздовъ на пространствѣ многихъ вѣковъ подвергалось усиленному натиску полонизма и р.-католицизма И громадное большинство р.-католическихъ жителей этихъ уѣздовъ по своему этнографическому составу вовсе не поляки. Отдавать ихъ и оставшееся православнымъ населеніе этихъ уѣздовъ въ завѣдываніе польскаго по составу земства представляется и неоправдываемой обстоятельствами и исторіей и грозящей вредными послѣдствіями для русской государственности непредусмотрительностію. Нужно твердо помнить, что вліяніе земства на населеніе, какъ и вездѣ, такъ и у насъ будетъ громадно. И разъ сдѣланный промахъ будетъ трудно поправить. Естественно, что общественныя русскія организаціи Западнаго края внимательно слѣдятъ

за этимъ дѣломъ и спѣшатъ придти на помощь русскому населенію края и помочь правительству въ правильной постановкѣ вопроса о будущемъ земствѣ въ западныхъ губерніяхъ. Само правительство внесло свой проектъ на обсужденіе совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, вызвавъ въ составъ его изъ каждой губерніи по нѣскольку лицъ, знающихъ положеніе дѣла на мѣстахъ. Насколько извѣстно этотъ совѣтъ или комиссія внесъ въ законопроектъ нѣкоторыя поправки, имѣющія цѣлію укрѣпить русское вліяніе въ будущемъ земствѣ.

Съ своей стороны общественныя русскія организаціи западныхъ губерній устроили съѣздъ въ Кіевѣ, (4—6 октября сего года) на которомъ главнымъ образомъ занимались вопросомъ о введеніи у насъ земства.

Изъ помѣщаемыхъ ниже доклада совѣту Софійскаго братства его делегатовъ на Кіевскомъ съѣздѣ и Постановленій съѣзда видно какимъ способомъ представители русскаго населенія стремятся отстоять право русскаго народа на преимущественное его значеніе въ будушемъ земствѣ.

Къ этому считаемъ умѣстнымъ добавить, что Софійское братство съ своей стороны рѣшило обратиться куда слѣдуетъ съ ходатайствомъ о предоставленіи русскому православному населенію губерніи законнаго права преобладающаго вліянія въ земскихъ собраніяхъ *всѣхъ* уѣздовъ. Ходатайство обосновывается вѣсскими статистическими, этнографическими, историческими и др. данными.

Въ заключеніе позволяемъ себѣ обратить вниманіе на постановленіе Кіевскаго съѣзда о томъ, чтобы православное духовенство, во имя его заслугъ предъ западною Русью, а также въ виду его близости къ населенію и превосходнаго знанія деревни, было введено въ земскія собранія примѣнительно къ земскому положенію 1864 г. Въ министерскомъ проектѣ не имѣется указаній объ участіи духовенства въ земскихъ собраніяхъ, т. е. предполагается допустить участіе въ нихъ духовенства, съ

сокращенными правами, по назначенію Епарх. власти, согласно положенію 1890 г., по одному лицу въ уѣздѣ.

Смотря на вопросъ съ національно-государственной точки зрѣнія, принимая во вниманіе историческое значеніе духовенства и современное его вліяніе на населеніе, нужно искренне привѣтствовать это постановленіе съѣзда и добиваться его осуществленія. Въ нашемъ краѣ никакое крупное русское дѣло, никакая политическая или просвѣтительная мѣра не можетъ вполнѣ успѣшно осуществиться безъ дѣятельнаго участія православнаго духовенства. Это понималъ и незабвенный гр. М. Н. Муравьевъ. До сихъ поръ православное духовенство является самымъ вліятельнымъ, культурнымъ классомъ сельскаго населенія, а крестьянское православное населеніе губерніи по своему умственному развитію потребуетъ руководства въ такомъ сложномъ дѣлѣ какъ земское. Поэтому намъ кажется, что устраненіе прав. духовенства отъ общественной работы въ земствѣ было-бы едва-ли оправдываемымъ ослабленіемъ нашихъ русскихъ силъ.

Н. Шелутинскій.

Докладъ Совѣту Гродненскаго православнаго Софійскаго братства.

Нижеподписавшіеся, согласно порученію совѣта братства, участвовали въ засѣданіяхъ Западно-русскаго съѣзда, состоявшихся 3, 4, 5 и 6 сего октября въ г. Кіевѣ, постановленія котораго при семъ прилагаются для раздачи братчикамъ и разсылки въ другія братства, а также г.г. Воронцову-Вельяминову, Гану, Минкову и Ерогину.

Наканунѣ открытія съѣзда, т. е. 3 октября, состоялось распорядительное засѣданіе, на которомъ былъ установленъ порядокъ общихъ дѣловыхъ засѣданій и избранъ комитетъ изъ представителей всѣхъ 9 губерній сѣверо и юго-западнаго края для обсужденія докладовъ, рѣчей и редактированія резолюцій. Отъ Гродненской губерніи былъ избранъ въ комитетъ Л. Г. Ревуцкій.

Затѣмъ 4 октября въ 1 часъ дня послѣ молебствія, совершеннаго высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ Флавіаномъ, состоялось открытіе съѣзда при торжественной обстановкѣ въ присутствіи многихъ высокопоставленныхъ лицъ и публики, переполнившей огромный залъ купеческаго собранія. Собственно же членовъ съѣзда присутствовало 180 человѣкъ, въ числѣ которыхъ отъ Гродненской губерніи 7 человѣкъ, такъ какъ кромѣ насъ на съѣздъ прибыли: членъ Государственной Думы В. К. Тычининъ и помѣщики: Воронцовъ-Вельяминовъ, Ганъ, Минковъ и Ерогинъ.

Привѣтствіе съѣзду отъ имени братства и помѣщиковъ было сказано Ревуцкимъ.

Вечеромъ того же 4 октября состоялось первое дѣловое засѣданіе, при открытіи котораго впервые сдѣлался извѣстнымъ правительственный законопроектъ о введеніи земства въ 9 сѣверо и юго-западныхъ губерніяхъ. Незнакомство съ этимъ законопроектомъ сильно отразилось на рѣчахъ и на представленныхъ раньше докладахъ. Въ частности пришлось измѣнить и нашъ первоначальный докладъ, допускавшій въ земскихъ собраніяхъ половину русскихъ, и выступить съ предложеніемъ дать инородцамъ только одну четверть гласныхъ; при чемъ было обращено вниманіе собранія на то, что въ одной и той же Гродненской губерніи можетъ получиться, согласно правительственному законопроекту, земство въ нѣкоторыхъ уѣздахъ вполнѣ русское, въ другихъ—полу-русское и въ иныхъ чисто польское, т. е. нежелательная пестрота.

Независимо сего при обсужденіи резолюцій въ комитетѣ также было обращено вниманіе на угрожающее русскимъ положеніе по Гродненской губерніи особенно по уѣздамъ Сокольскому и Бѣлостокскому. Но комитетъ большинствомъ голосовъ не счелъ возможнымъ оттѣнить это положеніе и вынесъ общую резолюцію (п. 3 постановленія), принятую затѣмъ и общимъ собраніемъ.

Подробныя свѣдѣнія о преніяхъ по этому предмету въ засѣданіяхъ 4, 5 и 6 октября можно прочитать въ

№№ 275, 276 и 277 газеты „Кіевлянинъ“, выписанной нами для Гродненскаго Епархіальнаго училищнаго совѣта.

Въ преніяхъ неоднократно возбуждался вопросъ о томъ: кого считать русскимъ. Нѣкоторые члены собранія стремились опредѣлить этотъ признакъ принадлежностью къ православію. Но комитетъ, а затѣмъ общее собраніе, признали опредѣленіе правительственнаго законопроекта, т. е. что русскими слѣдуетъ считать лицъ православнаго, старообрядческаго и лютеранскаго исповѣданій, какъ религій, неимѣющихъ внѣшняго, внѣ государственнаго подчиненія, въ отличіе отъ католиковъ, зависящихъ кромѣ государства еще и отъ римскаго папы.

Вопросъ о школахъ, какъ не стоявшій въ программѣ, вовсе не разсматривался и всякая попытка поставить таковой на обсужденіе вызывала замѣчаніе предсѣдателя, а одинъ изъ учредителей съѣзда прямо заявилъ, что программа утверждена властями и расширять таковую введеніемъ обширнаго вопроса о школахъ невозможно и было бы не честно передъ властями, разрѣшившими съѣздъ. Съ этимъ пришлось согласиться тѣмъ болѣе, что съѣздъ (да и самый клубъ націоналистовъ) заключалъ лицъ разныхъ убѣжденій, объединенныхъ единственно основнымъ положеніемъ,—предоставленіемъ главенства и господства во всѣхъ дѣлахъ русскому племени и недѣлимостью Россіи. При такомъ составѣ членовъ съѣзда пренія о школахъ могли бы повести къ раздорамъ.

Между прочимъ, депутатами Виленской и Ковенской губ. было внесено предложеніе объ увеличеніи курій раздѣленіемъ католиковъ: на литовцевъ, поляковъ и бѣлоруссовъ. Предложеніе это, поддержанное профессорами Кулаковскимъ и Филевичемъ, прошло, однако, безслѣдно единственно потому, что обсуждалось въ предѣлахъ Виленской и Ковенской губерній, въ которыхъ рѣшили земства не вводить. А между тѣмъ, предложеніе это имѣетъ важное значеніе для самоопредѣленія бѣлоруссовъ. Нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что бѣлоруссы-католики

всегда будутъ голосовать съ поляками, но все же весьма полезно *оттѣнить* ихъ не польское происхожденіе.

Въ виду сложности правительственнаго земскаго законопроекта почти всѣ члены съѣзда пришли къ убѣжденію, что проектъ, созданный спѣшно, не скоро сдѣлается закономъ. Между тѣмъ избраніе въ Государственный Совѣтъ русскаго члена является настоятельно необходимымъ. Поэтому съѣздъ послалъ 5 октября предсѣдателю совѣта министровъ П. А. Столыпину телеграмму, въ которой возобновилъ ходатайство отъ 2 мая сего года о предоставленіи русскому населенію каждой изъ 9 губерній права избирать своего представителя въ Государственный Совѣтъ.

Резолюція по 4-му пункту программы нами принята съ оговоркой, что резолюція будетъ доложена совѣту братства. Съ своей стороны мы находимъ предложенную резолюціей взаимную связь русскихъ организацій въ сѣверо и юго-западномъ краѣ весьма полезной.

Если совѣтъ братства найдетъ эту резолюцію также полезной и соотвѣтствующей, то мы предлагаемъ совѣту братства теперь же осуществить идею взаимности слѣдующимъ образомъ:

1. Составить записку о дополненіи земскаго законопроекта введеніемъ въ уѣздныя земскія собранія съ правомъ голоса представителей:

1) отъ православнаго духовенства по имущественному цензу,

2) отъ удѣловъ,

3) отъ Крестьянскаго Банка,

4) отъ Министерства Финансовъ по акцизной части,

5) отъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ,

6) Податного инспектора.

Послѣдняго (или его помощника) ввести въ уѣздныя земскія собранія для регулированія земскаго обложенія съ тѣмъ, чтобы податной инспекторъ участвовалъ и въ оцѣночныхъ земскихъ комиссіяхъ, дабы обложеніе земель и угодій было правильное и соотвѣтствовало дѣйствительности.

2. Ходатайствовать о раздѣленіи католиковъ на отдѣльныя куріи: поляковъ, литовцевъ и бѣлоруссовъ. Свѣдѣнія о составѣ населенія по языку имѣются въ дирекціи народныхъ училищъ, которая собирала таковыя во время попечительства барона Вольфа, для постановки въ школахъ преподаванія Закона Божія на родномъ языкѣ.

Затѣмъ записку эту разослать въ русскія организаціи: въ Кіевъ, Вильну, Ковну, Минскъ и Витебскъ, а также членамъ Государственной Думы Тычинину, Сазоновичу, Замысловскому съ просьбой имѣть въ виду при обсужденіи закона въ Думѣ. На поддержку 2 п. можно вѣроятно расчитывать и на литовскаго депутата Булата.

Весьма важный вопросъ о школахъ можно бы пока не возбуждать въ виду указанія въ законопроектѣ, что ассигнованія на школы не могутъ быть менѣе теперешнихъ, а также и по тѣмъ соображеніямъ, что, если земство будетъ всюду въ рукахъ русскихъ, то школы по прежнему будутъ развиваться въ духѣ русскомъ. Впрочемъ если совѣтъ братства, обсудивъ этотъ вопросъ, найдетъ нужнымъ закрѣпить школы особымъ закономъ, то ходатайство можно было бы возбудить въ томъ направленіи, которое изложено нами въ заявленіи съѣзду, копія съ котораго передана совѣту братства.

Въ заключеніе мы должны сказать, что вопросъ объ участіи въ земствѣ православнаго духовенства вызвалъ продолжительныя и горячія пренія, касавшіяся собственно того, что придется допустить въ земство и ксендзовъ. Большинство духовныхъ лицъ смѣло заявляло, что опасности отъ этого не будетъ никакой, такъ какъ ксендзы сильны лишь закулисной стороной своей дѣятельности,

борьба же въ открытую имъ не по силамъ. Если такое же убѣжденіе будетъ поддержано и духовенствомъ Гродненской епархіи, то вопросъ объ участіи духовенства въ земствѣ слѣдуетъ поставить ребромъ безъ всякихъ опасеній.

Леонидъ Гавриловичъ Ревуцкій.

Афинфій Ивановичъ Волковичъ

Постановленія съѣзда*) представителей русскаго населенія 9-ти западныхъ губерній, состоявшагося въ Кіевѣ 4—6 октября 1909 года.

По пункту 1-му программы (вопросъ о введеніи выборнаго земства въ 9-ти западныхъ губерніяхъ и мѣры обезпеченія національно-русскихъ интересовъ въ этомъ краѣ):

Разсмотрѣвъ правительственный законопроектъ, озаглавленный „Правила распространенія Положенія о земскихъ учрежденіяхъ на губерніи: Виленскую, Витебскую, Волынскую, Гродненскую, Кіевскую, Ковенскую, Минскую, Могилевскую и Подольскую“, съѣздъ постановилъ:

1. Признавая основныя начала законопроекта соотвѣтствующими государственнымъ задачамъ и мѣстнымъ условіямъ большинства губерній и уѣздовъ, съѣздъ полагаетъ, что Правительство стало на правильный путь по отношенію къ Западной Руси.

2. Съѣздъ привѣтствуетъ раздѣленіе избирательныхъ собраній по національностямъ избирателей. Съѣздъ полагаетъ, что только этимъ путемъ можетъ быть достигнуто, съ одной стороны, обезпеченіе русскихъ интересовъ въ За-

*) *Примѣчаніе.* Всѣ резолюціи съѣзда приняты единогласно.

падномъ краѣ, а съ другой—ослабленіе національной розни, особенно разгорающейся во время совмѣстныхъ выборовъ и дѣлающей невозможной мирную и производительную работу въ земскомъ дѣлѣ.

3. Не имѣя въ своемъ распоряженіи объяснительной записки и ключа къ пониманію цыфровыхъ разсчетовъ правительства, съѣздъ лишенъ возможности провѣрить правильность и цѣлесообразность распредѣленія числа гласныхъ между національностями, а также между разрядами землевладѣнія. Тѣмъ не менѣе съѣздъ считаетъ необходимымъ указать, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ интересы русской народности не ограждены. Сверхъ того, съѣздъ полагаетъ нужнымъ высказать пожеланіе, чтобы земскій цензъ былъ пониженъ сравнительно съ цензомъ, дающимъ право участія въ выборахъ въ Государственную Думу, съ тѣмъ однако, чтобы полноцензовое землевладѣніе, какъ элементъ болѣе культурный, не подавлялось болѣе многочисленнымъ землевладѣніемъ мелкимъ.

4. Въ развитіе ст. 4, 19 и 20 правительственнаго законопроекта съѣздъ полагаетъ:

Въ развитіе ст. 4-й: Евреи не допускаются къ занятію должностей по земской службѣ.

Въ развитіе ст. 19-й: Число прочихъ лицъ, состоящихъ по вольному найму на земской службѣ, по каждой отрасли земскаго хозяйства должно соотвѣтствовать процентному соотношенію національностей данной губерніи и уѣзда, съ тѣмъ однако условіемъ, чтобы поляковъ нигдѣ не было болѣе 10%.

Въ развитіе ст. 20-й: Предсѣдатели Уѣздныхъ Управъ должны быть лицами русскаго происхожденія.

5. Принимая во вниманіе, что въ Ковенской и Виленской губерніяхъ нѣтъ условій, позволяющихъ ввести въ нихъ земство, соотвѣтствующее цѣлямъ и видамъ русской государственности, и что при такихъ условіяхъ

введеніе въ нихъ выборнаго земства было бы сильнѣйшимъ орудіемъ полонизаціи этихъ частей Имперіи. Западно-русскій съѣздъ высказывается за необходимость вовсе отказаться отъ введенія въ нихъ выборнаго земства.

По пункту 2-му программы (вопросъ о роли православнаго духовенства въ будущемъ выборномъ земствѣ):

Православное духовенство, во имя его заслугъ передъ Западной Русью какъ въ прежнія времена, такъ и въ недавнемъ прошломъ, а также въ виду его близости къ населенію и превосходнаго знанія деревни, должно быть введено въ Земскія Собранія примѣнительно къ Земскому Положенію 1864 года.

По пункту 3-му программы (представительство отъ русскаго населенія Западной Руси въ Государственномъ Совѣтѣ):

Принимая во вниманіе, что время введенія выборнаго земства въ Западномъ краѣ не извѣстно, что составъ будущихъ земствъ не достаточно ясенъ и потому избраніе членовъ Государственнаго Совѣта губернскими земскими собраніями можетъ не обезпечить качествъ избранниковъ, соотвѣтствующихъ задачамъ Государственнаго Совѣта, а также въ видахъ ослабленія въ земствахъ западныхъ губерній политической борьбы, съѣздъ признаетъ необходимымъ остаться при ходатайствѣ депутаціи отъ западныхъ губерній, повергнутомъ къ стопамъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА 2 мая 1909 года, т. е. ходатайствуетъ о предоставленіи русскому населенію каждой изъ 9-ти губерній права избирать своего представителя въ Государственный Совѣтъ въ особыхъ избирательныхъ собраніяхъ.

По пункту 4-му программы (вопросъ объ учрежденіи для 9 западныхъ губерній Окраиннаго союза русскихъ націоналистовъ):

Въ видахъ поддержанія и на будущее время необходимой взаимной связи между представителями русскаго населенія 9 западныхъ губерній, въ цѣляхъ облегченія возможности, въ случаяхъ необходимости, общими силами выступить на защиту русскихъ интересовъ, въ краѣ, съѣздъ постановилъ: сохранить и на будущее время Комитетъ съѣзда въ качествѣ Совѣта представителей русскаго населенія Западнаго края, выдѣливъ изъ него Кіевское бюро, въ составѣ членовъ Совѣта отъ Кіева и Кіевской губерніи, и возложивъ на это бюро дѣла по взаимному освѣдомленію и поддержанію тѣсной связи между остальными членами Совѣта и тѣми организаціями и группами, представителями которыхъ они являются. При этомъ Комитету предоставляется право пополненія своего состава.

По пункту 5-му программы (изданіе частнаго національно-русскаго журнала или газеты для Западной Руси):

Обсужденіе вопроса, предусмотрѣннаго пунктомъ пятымъ программы съѣзда, снимается и передается на разсмотрѣніе образуемаго, согласно предыдущему постановленію съѣзда, Совѣта и бюро представителей русскаго населенія Западнаго края.

По пункту 6-му программы (другія мѣры поддержанія и развитія русскаго дѣла въ Западномъ краѣ):

а) Въ виду того, что по правительственному законопроекту предсѣдателями Уѣздныхъ Земскихъ Собраній являются предводители дворянства, таковыми должны быть назначаемы только лица русскаго происхожденія, православнаго, старообрядческаго и лютеранскаго вѣроисповѣданій, ибо въ противномъ случаѣ предсѣдателями собраній явятся представители польскаго меньшинства.

б) Съѣздъ выражаетъ горячее пожеланіе о скорѣйшемъ выдѣленіи Холмщины въ отдѣльную губернію и о включеніи ея въ составъ Юго-Западнаго края.

в) Съѣздъ постановилъ возбудить ходатайство передъ господиномъ предсѣдателемъ Совѣта Министровъ о томъ, чтобы циркуляръ 1906 г., воспрещающій начальникамъ отдѣльныхъ частей принимать на себя званія предсѣдателей и членовъ совѣтовъ и правленій политическихъ организацій, не примѣнялся въ Западной Руси, такъ какъ въ противномъ случаѣ отъ русскаго дѣла будутъ оторваны многіе наиболѣе сильные борцы за русскую культуру и государственность.

По пункту 7-му программы (русскій вопросъ въ Галиціи и Буковинѣ):

Западно-русскій съѣздъ, въ сознаніи племенного единства и неразрывной историческо-культурной связи съ Галицкимъ народомъ, признаетъ необходимымъ оказывать дѣятельную поддержку галицко-русскимъ національно-просвѣтительнымъ учрежденіямъ и установленіе самаго тѣснаго общенія съ Зарубежной Русью.

Какъ я устроилъ Кредитное Товарищество.

Въ виду проявившагося въ послѣднее время среди духовенства интереса къ мелкому кредиту и существенной пользы, приносимой имъ населенію, я желалъ бы съ своей стороны придти на помощь товарищамъ—священникамъ своимъ опытомъ и знаніями по открытію и веденію денежныхъ операцій обществъ мелкаго кредита.

Священствуя уже 14-й годъ въ одномъ и томъ-же приходѣ, я близко узналъ житье-бытье крестьянина, его нужду, его недостатки—во всемъ, главнымъ же образомъ въ деньгахъ.

Не рѣдки примѣры, когда крестьянинъ за 25 руб. ссуды закладываетъ кредитору сѣнокосъ, дающій ежегодно возъ хорошаго грудового сѣна, руб.—10, за 10 р. уступаетъ часть сѣнокоса, съ котораго накашивается не

менѣе, какъ на руб. -- 5 —6 сѣна, за 50 р. заставляетъ двѣ дес. пахатной земли; за 20 руб. закладываетъ десятину обсѣмяненнаго поля, дающаго 40 п. ржи; и это не на годъ, не на два, а на пять, десять лѣтъ, „до отданія суммы“, а то и навсегда, по невозможности выкупить.

Я зналъ крестьянина, который въ голодный годъ за одинъ четверикъ ржи заложилъ сосѣду $^1/_3$ часть своего крестьянскаго надѣла на такихъ тяжелыхъ условіяхъ, что эта земля и понынѣ остается во владѣніи сосѣда.

А денежныя сдѣлки крестьянъ съ евреями, когда за 40 р. ссуды еврей беретъ % по 1 р. въ недѣлю, т. е. 130% въ годъ. Крестьянинъ одолжаетъ на мѣсяць, два, думая продать корову, вола и отдать; между тѣмъ, случится падежъ скота, долгъ и затянулся на мѣсяцы, — годы. Видя такую тяжкую нужду въ деньгахъ среди своихъ прихожанъ, я, по мѣрѣ возможности, старался быть имъ полезнымъ, но помощь, оказываемая при моемъ содѣйствіи, была мелкая, случайная, безсистемная.

Нужно было организовать правильную помощь, благодаря которой крестьянинъ во всякомъ денежномъ затрудненіи могъ бы легко извернуться.

Какъ то лѣтомъ 1907 г. вычиталъ я изъ газетъ о существованіи въ Петербургѣ Главнаго Управленія по дѣламъ мелкаго кредита и о помощи, оказываемой имъ деревнѣ при посредствѣ Государственнаго банка.

Желая получить, возможно скорѣе и какъ можно больше свѣдѣній по интересующему меня вопросу я одновременно обратился въ Гродненское и Бѣлостокское Отдѣленія Государственнаго Банка.

Черезъ нѣсколько дней я получилъ отъ обоихъ Отдѣленій, за подписями инспекторовъ мелкаго кредита, уставы, инструкціи, бланки для устройства кредитныхъ, ссудо-сберегательныхъ, волостныхъ и др. обществъ мелк. кредита. Изучая уставы т-въ, я остановился на Кредит-

номъ Т-вѣ, какъ болѣе симпатичномъ, болѣе отвѣчающемъ безысходной нуждѣ нашей деревни.

Ссудосберегательное т-во разсчитываетъ на нѣкоторый достатокъ своихъ товарищей, имѣетъ въ виду по крайней мѣрѣ пай, который не можетъ быть менѣе 10 руб., между тѣмъ, для крестьянина 10 руб. большія деньги, это разъ; другое, чистая прибыль ссудосберегательнаго т-ва распредѣляется между своими пайщиками, которые едва-ли поступятся ею, откажутся отъ нея въ пользу какого-либо хорошаго дѣла, напр. содержать способнаго мальчика въ какомъ-нибудь учебномъ заведеніи, устроить потребительную лавку, больницу, богадѣльню, произвесть ремонтъ церкви, школы и т. п.

Кредитное же товарищество идетъ на встрѣчу нуждѣ самаго бѣднаго прихожанина, не требуя отъ него ни пая, ни залога, а только честности, трудолюбія или надежнаго поручителя. Чистую прибыль товарищество всегда можетъ обратить на какое-либо полезное дѣло изъ вышепоименованныхъ.

Въ ссудосберегательномъ товариществѣ пайщики почему-либо пожелаютъ разобрать свои паи, дѣло и закрылось.

Въ кредитномъ же товариществѣ наросшій капиталъ никому въ частности не принадлежитъ и разобрать его товарищи не имѣютъ права, по уставу.

Такъ я пришелъ къ мысли основать у себя въ приходѣ кредитное товарищество. Осенью того же 1907 г. въ школахъ своего прихода за воскресными вечерними чтеніями я разсказалъ прихожанамъ про существованіе кредитныхъ товариществъ и про приносимую ими пользу: какъ за небольшой сравнительно %, безъ всякаго риска для себя, имѣть возможность получить во всякое время нужную ссуду, рублей 10, 30, 50 и 100.

Прихожане съ живѣйшею радостью согласились на учрежденіе кредитнаго товарищества. И вотъ на при-

сланномъ инспекторомъ мелкаго кредита печатномъ заявленіи я собралъ болѣе 150 подписей, (требуется отъ 20 человѣкъ) удостовѣрилъ ихъ подлинность и выслалъ въ Гродненское Отдѣленіе Государственнаго Банка на имя инспектора. Въ заявленіи мы просили Государственный Банкъ ссудить намъ 1000 руб. въ основной капиталъ. Можно просить до 3000, но намъ и тысячи, по новизнѣ дѣла, казалось въ то время много.

Спустя два мѣсяца, полиціей были забраны справки о нашей благонадежности, и еще черезъ нѣсколько времени пріѣхалъ къ намъ инспекторъ мелкаго кредита изъ Гродны разузнать на мѣстѣ о лицахъ, которыя будутъ вести дѣла товарищества. Между прочимъ, инспекторъ совѣтовалъ намъ устраивать не кредитное, а ссудосберегательное товарищество, такъ какъ Гродненскій губернскій комитетъ по дѣламъ мелкаго кредита вообще, противъ открытія въ губерніи кредитныхъ товариществъ, по той причинѣ, что товарищество, получивъ исходатайствованную изъ Государственнаго Банка ссуду и раздавъ по рукамъ учредителей, на томъ и засыпаетъ и не проявляетъ въ дальнѣйшемъ никакой жизнедѣятельности.

Примѣчаніе. По 1 января 1908 года на всю Гродненскую губернію существовало единственное въ г. Бѣлостокѣ кредитное товарищество столяровъ, мебельщиковъ и обойщиковъ, которое, получивъ изъ Государственнаго Банка ссуду и выдавъ на руки учредителямъ, на томъ и закончило свою дѣятельность, выплачивая только въ концѣ года въ Государственный Банкъ 60 руб. процентовъ съ тысячи.

Въ ссудо-сберегательномъ же товариществѣ, по словамъ инспектора, всѣ пайщики заинтересованы, чтобы дѣла товарищества шли хорошо и они получали все большую прибыль, поэтому въ немъ проявляется больше энергіи, инициативы.

Съ мнѣніемъ инспектора я не согласился, сказавъ, что все зависитъ отъ подбора людей.

Инспекторъ уѣхалъ, обѣщавъ похлопотать въ комитетѣ за наше кредитное товарищество, и, попросивъ меня прислать въ комитетъ заявленіе, въ которомъ изложить свои мотивы въ пользу устройства кредитнаго товарищества, что я и исполнилъ.

2 апрѣля 1908 года получилъ я отъ инспектора увѣдомленіе, что наше кредитное товарищество въ губерн-скомъ комитетѣ прошло, а еще чрезъ нѣкоторое время получаю сообщеніе изъ Петербурга отъ Главнаго Управленія по дѣламъ мелкаго кредита, что 2 мая 1908 года „Мизгеровское приходское кредитное товарищество“ утверждено, при чемъ мы имѣемъ получить изъ Гродненскаго Отдѣленія Государственнаго Банка просимую ссуду — 1000 руб. Тогда же опять къ намъ пріѣхалъ инспекторъ и подъ его предсѣдательствомъ мы открыли первое общее собраніе изъ 70 товарищей.

На этомъ первомъ общемъ собраніи мы выбрали трехъ членовъ правленія, трехъ членовъ совѣта, или ревизіоннаго комитета, которымъ инспекторъ разъяснилъ ихъ права и обязанности, порядокъ веденія денежныхъ операцій и, снабдивъ цѣлою кучею бланковыхъ книгъ, тремя каучуковыми штемпелями (все это безплатно, рублей на 20) уѣхалъ, посовѣтовавъ намъ, за всѣми справками обращаться къ нему.

Дня черезъ два—три мы выслали за подписями трехъ членовъ правленія два векселя на 500 р. каждый въ Гродненское Отдѣленіе Государственнаго Банка, откуда 1 іюня 1908 г. получили ссуду въ основной капиталъ— 1000 руб., которую съ вечера перваго дня Св. Троицы на второй раздавали всю ночь.

Деньги подоспѣли ко времени закупокъ съ торговъ крестьянами казенныхъ сѣнокосныхъ дѣлянокъ и мы, призвавъ Божію помощь на открываемое нами новое

дѣло, роздали всю тысячу безъ остатка болѣе, чѣмъ восьмидесяти товарищамъ.

Съ тѣхъ поръ дѣла у насъ процвѣли и товарищество приноситъ приходу неоцѣнимую нравственную и матеріальную помощь; многіе, очень многіе бѣдняки, получивъ во время поддержку, ожили и бодрѣе принялись за обычный свой крестьянскій трудъ.

Какъ вести дѣла кредитнаго товарищества, подробно изложено въ печатныхъ уставахъ.

Въ частности, относительно нашего кредитнаго товарищества замѣчу, что во 1-хъ, мы чтобы сразу поставить дѣло прочно въ глазахъ прихожанъ и снискать ихъ довѣріе, постарались выбрать въ члены правленія и совѣта самыхъ надежныхъ, честныхъ и толковыхъ людей въ приходѣ, которые не только бы въ порядкѣ послѣдовательности заявленій выдавали ссуды и получали ихъ, но и привлекли бы въ кассу товарищества денежные вклады частныхъ лицъ, и не только своихъ православныхъ сосѣдей, но и иновѣрцевъ, и инородцевъ и изъ окрестныхъ мѣстъ.

2) Далѣе, присутственные свои дни и часы мы назначили въ государственные неприсутственные, послѣ богослуженія.

3) Выдаемъ ссуды всѣмъ домохозяевамъ своего прихода, раіонъ котораго товарищество должно обслуживать; предпочтеніе, понятно, оказываемъ работящему предъ лѣнивымъ, посѣщающему церковь предъ изрѣдка заглядывающимъ въ нее. Не отказываемъ и католикамъ и евреямъ. Словомъ, имѣемъ въ виду прежде всего дѣйствительную нужду просителя.

При случаѣ даемъ и сомнительнымъ лицамъ, но тогда требуемъ благонадежнаго поручителя, съ которымъ въ крайности и придется имѣть дѣло, и который поэтому долженъ слѣдить за цѣлесообразнымъ употребленіемъ ссуды заемщикомъ.

4) Ссуды выдаемъ отъ 1 руб. до 100 руб., смотря по тому, кѣмъ и на что берется ссуда.

5) Сроки ссудъ до года; а далѣе отсрочки, въ случаѣ невозможности выплатить ссуду въ срокъ; въ печатныхъ роспискахъ, присланныхъ намъ Главнымъ Управленіемъ, пропечатано 8 отсрочекъ.

6) $^0/_0$ беремъ впередъ—по уставу.

7) Просрочку ссудъ допускаемъ до полугода.

9) Въ случаѣ нежеланія заемщика платить по истеченіи полугода $^0/_0$ или ссуду, полагается взысканіе административнымъ путемъ, помимо всякой судебной волокиты. Въ практикѣ нашего товарищества такихъ взысканій еще не было, надѣемся, и не будетъ; вѣдь ссуду можно выплачивать по частямъ, въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ, что не обременительно для самаго послѣдняго бѣдняка.

9) Члены правленія и совѣта несутъ въ нашемъ товариществѣ свой трудъ безмездно.

10) Такъ какъ товарищество не владѣетъ пока своимъ капиталомъ, а ведетъ операцію на заемныя деньги, то рѣшено, впредь до образованія собственнаго капитала, взимать съ заемщиковъ 10$^0/_0$ годовыхъ. Такой $^0/_0$ со стороны покажется, пожалуй и большимъ, но пока меньше нельзя: въ Государственный Банкъ и вкладчикамъ товарищество платитъ 6$^0/_0$, книги, бланки и разный другой мелкій расходъ могутъ отнять еще 1$^0/_0$—2$^0/_0$, а 3$^0/_0$ или 2$^0/_0$ остаются на образованіе своего собственнаго капитала, не имѣя въ виду образовать который въ будущемъ, не стоитъ и начинать дѣла.

Необходимо замѣтить, что государственная ссуда—1000 руб. въ 13 лѣтъ должна быть погашена, частные вклады, хотя они и необходимы—непостоянны, и въ нихъ нельзя быть всегда увѣреннымъ. Имѣя же собственный капиталъ, и чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше, товарищество прочно станетъ на ноги и на дѣятельность его нисколько

не повліяютъ приливы и отливы вкладовъ и существованіе его, такимъ образомъ, будетъ обезпечено навсегда.

Примѣчаніе. Книги и бланки для кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ наилучше и наидешевле выписывать изъ Люблинской губернской типографіи.

Адресъ: Люблинъ, губернская типографія. Желающимъ высылается каталогъ.

За семь мѣсяцевъ дѣятельности нашего товарищества, къ 1 января 1909 г. денежныя операціи его представлялись въ слѣдующемъ видѣ:

1908 годъ.

Пассивъ.

1) Основной капиталъ, ссуженный Государственнымъ Банкомъ	1000 р.	— к.
2) Частныхъ вкладовъ отъ 14 лицъ . .	2735 „	10 „
3) % по ссудамъ и разныхъ прибылей .	398 „	8 „
4) Переходящихъ суммъ	4 „	62 „
Итого . . .	4137 р.	80 к.

Активъ.

1) Ссудъ выдано 178 лицамъ всего . . .	4250 р.	40 к.
Въ томъ числѣ возвращено ссудъ .	219 „	— „
Остается на рукахъ . .	4031 р.	40 к.
2) Уплачено % по займу и вкладамъ и др. мелкихъ расходовъ	99 р.	69 к
Итого . . .	4131 р.	9 к.
Остается наличными къ 1909 г. .	6 р.	71 к.
Балансъ	4137 р.	80 к.

Такимъ образомъ чистой прибыли, полученной товариществомъ за 1908 годъ имѣется . . . . 298 р. 38 к.

Ссудъ выдано 178

Товарищей имѣется 258

Сентябрская же отчетная мѣсячная вѣдомость товарищества за 1909 годъ выражена въ слѣдующихъ цифрахъ:

1909 годъ.

Пассивъ.

1) Основной капиталъ, ссуженный Государственнымъ Банкомъ	1000 р.	— к.
2) Запасный собственный капиталъ . .	250 „	— „
3) Вкладовъ отъ 44 лицъ	5548 „	10 „
4) Переходящихъ суммъ	4 „	62 „
5) % по ссудамъ	545 „	46 „
Итого	7347 р.	18 к.

Активъ.

1) Суммы въ кредитныхъ учрежденіяхъ .	500 р.	— к.
2) Ссудъ выдано	6747 „	— „
3) % выплачено по вкладамъ и др. мелочныхъ расходовъ	97 „	57 „
Итого	7344 р.	57 к.

Кассовая наличность . . . . . 2 р. 61 к.

Балансъ . . . . 7347 р. 18 к.

Товарищей числится 432.

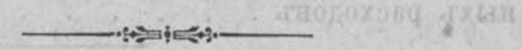
За все же время своего существованія товарищество выдало ссудъ 346.

На сумму	8564 р. — к.
Въ томъ числѣ возвращено ссудъ на сумму	1421 „ — „
Прибыли вообще получено	945 „ 86 „
Расхода за то же время понесено. . .	197 „ 26 „

Изъ общаго числа ссудъ наибольшее число – 87 приходится на покупку лошадей и рогатаго скота; 66—на покупку съ торговъ казенныхъ лѣсныхъ и, главнымъ образомъ, сѣнокосныхъ дѣлянокъ въ арендное пользованіе; 49—на покупку корма для скота; 28—на постройку избъ и сараевъ; 26—на покупку земли въ собственность; 21—на покупку сельско-хозяйственныхъ орудій; 15—на снаряженіе въ отхожіе промыслы; остальныя ссуды на разныя другія надобности.

Въ заключеніе не лишнимъ считаю сообщить, что въ іюнѣ мѣсяцѣ сего года товариществомъ полученъ отъ инспектора запросъ, не желаетъ ли товарищество взять на себя комиссіонную продажу сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій къ веснѣ и лѣту 1910 года на льготныхъ условіяхъ, на что нами отвѣчено, разумѣется, въ утвердительномъ смыслѣ.

Попечитель Мизгеровскаго
Кредитнаго Товарищества Свящ. П. Гомолицкій.



Редакторъ ***Н. Шелутинскій.***

Печатать разрѣш. 1909 г. 31 октября. И. д. цензора, прот. *П. Дедевичъ.*
Гродненская Губернская Типографія.